**附件一：**

**河北经贸大学教学信息化大赛评审参考指标体系**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **观测点** | **分值** | **评分标准** |
| 基本内容 | 教师信息 | 有课程负责人与主讲教师的基本情况（姓名、性别、联系方式（电子邮件、手机号码、聊天工具账号等）、职称、学历、研究方向、教学情况、科研情况、获奖情况等）介绍 | 5 | 0：无此项目  3：信息基本齐备，内容或格式有缺陷  5：信息齐备，内容详细，格式较好 |
| 有课程组团队成员(讲授该门课程的教师)的基本情况介绍 | 5 | 0：无此项目  3：信息基本齐备，内容或格式有缺陷  5：信息齐备，内容详细，格式较好 |
| 课程信息 | 课程简介包含课程性质、课程类型、建议开设学期、学分、本课程在专业所开课程中的地位、应用领域、历史沿革等以及先修课程等教学基础要求和学习方法指导等 | 5 | 0：无此项目  3：信息基本齐备，内容或格式有缺陷  5：信息齐备，内容详细，格式较好 |
| 按学校要求提供教学进度计划表 | 5 | 0：无此项目  3：信息基本齐备，内容或格式有缺陷  5：信息齐备，内容详细，格式较好 |
| 按学校要求的格式发布教学大纲 | 5 | 0：无此项目  3：信息基本齐备，内容或格式有缺陷  5：信息齐备，内容详细，格式较好 |
|
| 教学内容 | 内容按章节或专题排列，正确无误，来源广泛 | 5 | 0：无此项目  3：信息基本齐备，内容仅局限教材或格式有缺陷  5：信息齐备，内容详细，格式较好 |
| 提供课程所有章节的电子教案、课堂 PPT等课件 | 5 | 0：内容覆盖不全，缺少部分内容  3：内容基本齐备，但内容简单，设计粗糙  5：内容齐备，图文并茂，格式美观 |
| 有课程教学录像或自制微课资源等相关音视频资料 | 5 | 0：无此项目  3：音视频清晰流畅，较有针对性  5：音视频清晰流畅，针对性强，有自制资源 |
| 教学实施 | 课程导学 | 有章节或专题的知识点、学习要点、难点等的具体学习指导和实践活动指导等 | 5 | 0：无此项目  3：内容比较详细，较有针对性  5：内容详细，针对性强，能引导学生探究性学习 |
| 教学辅导 | 开展网上在线答疑辅导，并针对章节重点难点问题定期作出解释或提示思考问题的角度；组织学生开展在线专题互动讨论或探究学习，并提供及时指导 | 10 | 0：无此项目  6：能开展在线辅导和互动，但教师回复不及时，学生参与情况一般  10：重点难点问题的解析有较强指导性，互动效果好，学生参与度高 |
| 布置作业并作点评 | 5 | 0：作业内容覆盖不全，缺少部分内容  3：有作业电子文档，但内容简单或反馈不及时  5：每学习单元设计在线作业并及时反馈 |
| 提供学生在网上检验自我学习效果的测试与练习题 | 5 | 0：无此项目  3：有在线测试练习，但数量不多，反馈不及时  5：在线测试设计练习足量，形式多样，且评估与及时反馈 |
| 评价 | 提供预期学习成果的评价量表或描述性标准，并且学习评价与学习目标相匹配。  评价的设计需要学生进行分析、问题解决等高阶思维活动。  评价频次较高。 | 5 | 0：无此项目  3：有评价设计，但评价与目标匹配程度一般，学生有一定的分析或问题解决行为  5：评价频次较高，设计的评价与学习目标相匹配。学生需要通过分析、问题解决来完成评价。 |
| 课程效果 | 整体效果 | 课程逻辑清晰、界面美观大方、设计合理、图文并茂 | 10 | 满分10分，自行评定 |
| 交互与协作 | 提供了丰富的同步或异步交流机会，且交流能促进与学习目标相对应的思考等活动。展开实时的针对学习内容或目标的即时讨论。 | 5 | 0：无此项目  3：提供了同步或异步的交流，但设计的活动针对性不强或针对的学习内容、学习目标不明确。  5：提供了丰富的同步、异步交流机会，经常组织实时的针对性很强的讨论，并将讨论结果有专门的反馈。 |
| 引导学生展开生生交互、且鼓励学生主动与教师进行沟通。  设计的交互活动有助于学生形成团队意识。有助于培养学生的团队精神、合作、协商等。 | 5 | 0：无此项目  3：设计的交互活动一般，有些活动无法对团队协助意识提供帮助。  5：引导学生开展多种多样的生生互动，有由学生发起的互动，并且交互活动对学生形成团队意识有帮助。 |
| 拓展资源 | 参考书目 | 提供参考书目的名称、主编、出版社、出版时间等信息，并提供使用建议 | 5 | 0：无此项目  3：有内容，但不够详细，针对性不强  5：内容丰富，针对性强 |
| 其它资源 | 在线或者离线资源：如相关网络课程、专业学科网站、相关网上图书与杂志和著名研究者或者研究机构的主页等，并提供使用建议 | 5 | 0：无此项目  3：有内容，但不够详细，针对性不强  5：内容丰富，针对性强 |